

### ■ Blog de J.M. López Vega

## NOTICIA-IDEAS CENTRALES

### Los antecedentes del nuevo orden mundial: el control poblacional. INFOVATICANA. Por Pedro Abelló. 13mar21.

<https://infovaticana.com/2021/03/13/los-antecedentes-del-nuevo-orden-mundial-el-control-poblacional/>

Citas textuales:

Aunque en el conjunto de lo que llamamos “nuevo orden mundial” intervienen muchos más aspectos, es indudable que la reducción de la población mundial es uno de sus objetivos, amplia y abiertamente declarado en las frecuentes intervenciones públicas de sus líderes, que hace mucho tiempo han dejado de esconder sus intenciones y ahora incluso las publicitan. Si bien tal objetivo puede sorprendernos hasta vernos tentados a rechazar su realidad, leyendo lo que sigue podemos ver claramente que se inserta en una trayectoria ya secular y perfectamente coherente con su pensamiento.

Lo que la pequeña parte de la población más rica del mundo intenta hoy hacer con la implantación de este llamado “nuevo orden mundial”, difícilmente puede entenderse sin conocer los antecedentes, que pueden remontarse en muchos aspectos a varios siglos atrás, pero que, más concretamente, podemos situar a finales del siglo XVIII.

Conocerlos es importante si queremos entender lo que hay detrás del pensamiento de los Gates, los Soros y las demás poderosas personalidades que hoy sirven los intereses de quienes los dirigen en esa dirección, utilizando la crisis del coronavirus para acelerar la implantación de sus objetivos.

Lo que sigue es una síntesis del trabajo del Population Research Institute, publicado el 1 de enero de 2003, “The Malthusian Delusion and the Origins of Population Control”.

A finales del XVIII vivía en Inglaterra un pastor anglicano llamado Thomas Malthus, que escuchó en Londres una conferencia de Benjamin Franklin anunciando orgulloso que la población de las entonces colonias americanas crecía a una tasa del 3% anual. Nuestro clérigo, matemático aficionado, calculó entonces que la población americana se doblaría cada 23 años, de lo que dedujo que



Thomas Malthus

## COMENTARIOS

Pedro Abello presenta una síntesis histórica de los antecedentes del llamado Nuevo Orden Mundial, tomada del trabajo del Population Research Institute, publicado el 1 de enero de 2003, “The Malthusian Delusion and the Origins of Population Control”.

El desarrollo histórico está muy bien descrito por Pedro Abelló en la nota, por lo que nos centraremos en analizar los postulados teóricos de **las dos ideas centrales** de las que parte esta propuesta mundial: la disminución selectiva de la población y el control o liderazgo del mundo por una pequeña población de multimillonarios.

*¿En qué consiste la teoría de Malthus sobre la sobre población?*

**Maltusianismo-** Thomas Maltus (1766-1834) era un clérigo anglicano aficionado a las matemáticas, que ha tenido un gran impacto en la política y economía mundial.

A raíz de una conferencia presentada por Benjamín Franklin sobre las colonias americanas y su crecimiento del 3% anual. Hizo cálculos sobre la base de una progresión geométrica sobre el aumento de la población mundial y la generación de alimentos. Según sus conclusiones, pronto la población mundial llegaría a un punto en el que sería imposible producir alimentos para todos. Es sus cálculos ponía como fecha de la “catástrofe poblacional”, 1890.

Malthus proponía que no nacieran más niños o que no se brindaran servicios a las poblaciones desamparadas con el fin de reducir la población, y otras estrategias propias de una mente diabólica.

Claro que no sucedió tal “catástrofe poblacional”. Pero muchas personas de las élites inglesas y americanas sí lo creyeron, y empezaron a tomar medidas al respecto. A la cabeza de todos ellos estaba el norteamericano y multimillonario de origen judío John Davison Rockefeller, que hizo su fortuna con el petróleo estadounidense y otros negocios, no siempre lícitos.

Desde luego, que la teoría de Malthus resulta ser errónea. Algunas pruebas:

1. A nivel mundial hay una tendencia general a la disminución de la tasa de natalidad. A través de los años nacen cada vez menos niños. Algunos países de Europa tienen un crecimiento demográfico negativo, es decir, los nacimientos no alcanzan a cubrir la cuota de

la población del mundo iba a crecer en progresión geométrica (2, 4, 8, 16, 32, 64...), imaginando un mundo atestado de personas en poco tiempo. Se preguntó entonces cómo se iba a alimentar a tal población, considerando que una progresión aritmética de la producción de alimentos (2, 4, 6, 8, 10, 12...) era lo más que podía esperarse, por lo que, confrontada con la progresión geométrica del crecimiento de la población, la producción de alimentos pronto iba a resultar totalmente insuficiente, previendo como fecha límite para la “catástrofe poblacional” el año 1890.

Con esas ideas, Malthus publicó en 1798 su “Ensayo sobre el Principio de la Población”, suscitando una gran inquietud en el público, que comenzó a imaginar una catástrofe inminente debida al descontrol del crecimiento de la población. Ese fatal destino sólo podía evitarse, según Malthus, mediante severas, e incluso despiadadas, medidas, debido a que, por otra parte, los avances de la medicina reducían la mortalidad y la Revolución Industrial promovía mejores condiciones sanitarias y de habitación para los pobres, que, en consecuencia, iban a vivir más.

Para compensar ese crecimiento de la población, Malthus proponía que no nacieran más niños que los permitidos por el fallecimiento de personas adultas, por lo que debían facilitarse, más que evitarse, las operaciones de la naturaleza que producen esa mortalidad, estimulando otras formas de destrucción, como no fomentar la limpieza en las poblaciones más pobres, construir calles más estrechas, aumentar el número de personas en cada vivienda, no combatir las plagas, construir poblaciones cercanas a lugares insalubres..., pero ante todo, no tratar de remediar las enfermedades endémicas y reprimir a las personas benevolentes, aunque equivocadas, que tratasen de hacer lo contrario.

Estas medidas, casi diabólicas, impropias de un miembro del clero cristiano, fueron rechazadas por muchos de sus correligionarios como ofensas a la caridad y al sentido común, pero fueron acogidas con entusiasmo por miembros de la clase alta británica, que temían que los pobres llegaran a ser tan prolíficos que pudieran llegar a constituir una fuerza importante en las urnas. Por ello, el ensayo de Malthus se convirtió en un éxito de ventas y en fuente de historias de horror de ahí en adelante.

La supervivencia de la población y las condiciones sanitarias siguieron mejorando a lo largo del siglo XIX, pero Charles Darwin proporcionó a los malthusianos nuevos argumentos. La clase próspera y privilegiada veía con temor el aumento de la población más pobre. Para ella se trataba de la “supervivencia de los más aptos”, y su punto de vista obtuvo respetabilidad intelectual por la obra de un primo de Darwin, Francis Galton, que argumentó

reemplazo para vivir en las condiciones actuales y seguir siendo productivos. África es el continente que mantiene el crecimiento más acentuado, mientras en América y Asia, aunque continúan creciendo, la tendencia es a la baja en términos de natalidad.

2. Hay un concepto nominado “capacidad de carga de la biosfera” que se refiere al número de seres humanos que pueden vivir en el planeta y, aunque los cálculos de este índice difieren mucho entre distintos científicos, en cualquiera de ellos nos encontramos dentro de la capacidad que puede soportar de la biosfera.
3. Según datos de la ONU la totalidad de los alimentos que actualmente se producen, divididos entre la población total de los habitantes del planeta, superan ampliamente las necesidades diarias de calorías y proteínas. El problema es que el 20% más rico de la población consume el 82% de los recursos. Resulta claro que el problema de alimentación no tiene que ver con la sobre población, sino con las diferencias culturales relacionadas con los hábitos alimenticios, pero, sobre todo, con la distribución de la riqueza.
4. Tampoco significa que en algún momento dado no nos podemos enfrentar con problemas de población y alimentación de dimensiones catastróficas, pero el ingenio humano, la ciencia y la tecnología también avanzan a pasos gigantescos y probablemente se tengan las soluciones requeridas cuando esa situación se presente.

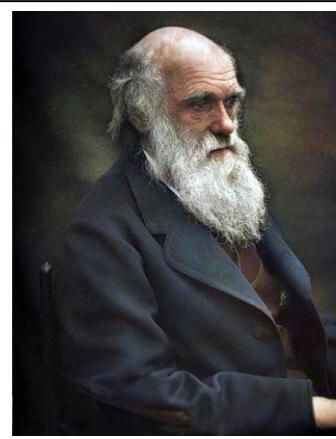
1. Además, la creatividad del hombre es acompañada por la Providencia de su Creador. Difícilmente nos dejará solos nuestro Padre Celestial. Él mismo lo promete: “...no os acongojéis por el cuidado de hallar qué comer para sustentar vuestra vida, o de dónde sacaréis vestidos para cubrir vuestro cuerpo...Mirad las aves del cielo, cómo no siembran, ni siegan, ni tienen graneros: y vuestro Padre celestial las alimenta. ¿Pues no valéis vosotros mucho más, sin comparación, que ellas?” (Mt. 6, 26-27)

¿Cuál es el aporte de Darwin a esta tesis?

**La supervivencia de los más aptos** en la teoría del evolucionismo de Charles Darwin.

La teoría de Darwin vino a fortalecer la hipótesis malthusiana. La población tendría que disminuir, favoreciendo a los más aptos y promoviendo la eliminación de los más débiles. Desde luego, Rockefeller y sus seguidores se consideraban en el grupo de los “más aptos”.

La “supervivencia del más apto” es una frase propia de la teoría evolutiva de Darwin y el darwinismo social, como



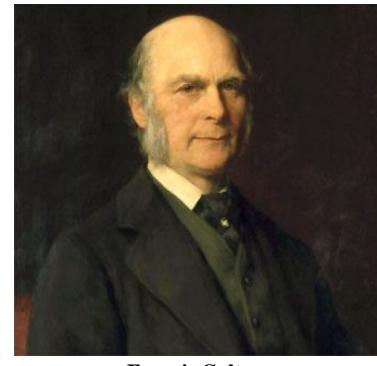
Charles Darwin

que ese crecimiento de la población menos privilegiada suponía una degradación del patrimonio genético de la nación, para contrarrestar la cual propuso una política eugenésica activa, fomentando el nacimiento de los hijos de los más aptos y desalentando el nacimiento de hijos de los “menos aptos”.

Estos puntos de vista fueron acogidos con entusiasmo por los humanistas laicistas de principios del siglo XX, ocupados ideando formas de mejorar al “hombre natural” y al mismo tiempo limitar su número. Malthus resultó así ser el precursor de la fundadora de Planned Parenthood, Margaret Sanger, también opuesta a ayudar a los pobres. Sanger pensaba que la filantropía sólo perpetúa el número de incapacitados, delincuentes y dependientes. Pero mientras Malthus se contentaba con esperar la llegada de las plagas, Sanger propuso evitar los nacimientos entre los “menos aptos”, eliminar la “mala hierba humana”, prohibir la caridad, aplicar la segregación forzosa de retrasados e inadaptados y esterilizar a las razas “genéticamente inferiores”.

Mediante la creación de la “American Birth Control League”, precursora de Planned Parenthood, Sanger comenzó a poner en práctica sus ideas, abriendo clínicas para el “control de la población” orientadas a las “razas disérgicas” como negros, hispanos, indios, fundamentalistas y católicos. Las autoridades americanas de la salud pública comenzaron a colaborar con entusiasmo en el proyecto. Los “más aptos”, es decir, las clases altas americanas, fueron, por el contrario, fuertemente estimulados a tener más hijos, para crear, según palabras de Sanger, una “raza de pura sangre”, para todo lo cual encontró un gran número de ricos partidarios: Rockefeller, Duke, Skaife, Lasker, Sulzberger, Dupont..., que se consideraban a sí mismos el producto de una sangre superior, aunque en realidad muchos de ellos no estaban sobrados de dones naturales.

Los nazis llevaron las ideas de Sanger a límites ni siquiera soñados por ella, pero, tras su derrota, el proyecto eugenésico americano se ocultó en las sombras, y sus defensores negaron ardientemente que hubieran propuesto tales cosas. Sin embargo, el proyecto, cuidadosamente camuflado, esperó un tiempo propicio para regresar.



Francis Galton

una descripción alternativa de la selección natural. Se refiere a la supervivencia de ciertos rasgos sobre otros que se reproducen en las siguientes generaciones, mientras que los otros rasgos -los débiles- tienden a desaparecer.

#### *¿Quiénes serían los más aptos?*

Los “más aptos”, -según esta síntesis- serían las clases altas americanas, que de hecho, fueron estimulados a tener más hijos, para crear, según palabras de Sanger, una “raza de pura sangre”. Esta idea encontró un gran número de ricos partidarios: Rockefeller, Duke, Skaife, Lasker, Sulzberger, Dupont..., que se consideraban a sí mismos el producto de una sangre superior

Tampoco es cierta esta teoría.

1. En primer lugar, el concepto de “más apto” se identifica con el que puede sobrevivir, lo cual implica una tautología. Es tanto como decir “que una manzana es roja, porque es roja”. El criterio para determinar si es más apta es porque sobrevive, o a la inversa. El problema es que resulta difícil refutar una tautología. Así no se puede probar que hay especies menos aptas que sobreviven o más aptas que no sobreviven.
2. La teoría de la evolución no ha demostrado su científicidad. Se trata de un “castillo de naipes” de suposiciones donde una hipótesis, soporta a otra y así sucesivamente. Pero faltan los hechos que validen las hipótesis.

#### *¿Cómo apoya la teoría de Galton al Gobierno Mundial?*

**La teoría eugenésica de Francis Galton**, que argumentó que ese crecimiento de la población menos privilegiada suponía una degradación del patrimonio genético de la nación, es decir, la necesidad de eliminar a los seres portadores de genes defectuosos o que no cumplen con los estándares genéticos y biológicos fijados. Propuso una política eugenésica activa, fomentando el nacimiento de los hijos de los más aptos y desalentando el nacimiento de los “menos aptos”.

Esta teoría sirvió de base para justificar la búsqueda y fomento de “raza aria” de Hitler y del “nuevo hombre soviético”, iniciada por Totsky. Según estas teorías, las razas superiores deben prevalecer, mientras las inferiores deben ser reprimidas y suprimidas.

El problema va tomando forma. Hay exceso de población. Sobreviven los más aptos. Promover las razas superiores y desalentar las inferiores.

Claro que esto tampoco es cierto. Un ejemplo claro es la preeminencia de los negros en determinadas competencias atléticas, o de los asiáticos en diversos campos de la ciencia.

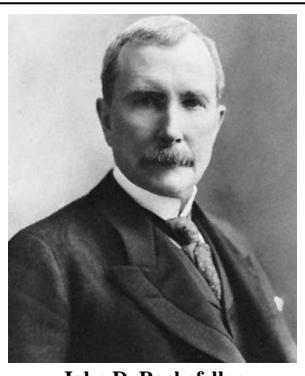
Cuando John D. Rockefeller III escribió el borrador para el Population Council en 1954, incluyó un párrafo llamando a la promoción de la investigación dirigida a que los padres que estén por encima de la media en inteligencia y cualidades personales, tiendan a tener más descendencia que la media. Ni los horrores del holocausto impidieron a Rockefeller y sus partidarios seguir defendiendo públicamente la necesidad de reducir la población humana.

Tras la Segunda Guerra Mundial, las poblaciones de Hispanoamérica, África y Asia comenzaron a crecer rápidamente, y por iniciativa de Rockefeller y otras familias poderosas, el control del crecimiento de estas poblaciones formó pronto parte de la agenda nacional de los Estados Unidos. El crecimiento de la población parece causar un miedo primario entre los poderosos, de alguna forma asustados por el número de los que no lo son.

El control de la población se convirtió para John D. Rockefeller en el objetivo de su vida, para lo que creó el Population Council en 1952, a pesar de que la mayoría seguía considerando que los avances tecnológicos en el campo de la agricultura podían perfectamente asegurar la alimentación de la población mundial.

Con fervor evangélico, Rockefeller reunió en torno a sí a las mejores mentes y construyó una red mundial de “expertos” que compartían su visión. Financió la investigación sobre medidas de contracepción y esterilización de los colectivos pobres en Bombay, Santiago de Chile y El Cairo, creando centros nacionales en muchos países, como pasos para institucionalizar programas de control poblacional a escala mundial. Contribuyó a poner en marcha programas de “planificación familiar” en Corea del Sur, Malasia, Hong Kong, Ceilán y otros lugares, pero su trabajo más importante fue convencer entre bastidores al gobierno federal de los Estados Unidos, con ayuda de su dinero ilimitado, para asumir su agenda.

El libro de Wiliam Vogt, director nacional de la Planned Parenthood Federation, “The Road to Survival”, extendió el miedo a la superpoblación como la causa básica de las futuras guerras y de la expansión de la tiranía comunista. A partir de este libro, Hugh Moore formó el “Population Action Committee” llamado a la inmediata movilización. Moore pensaba que era necesario asustar realmente a la gente para conseguir sus propósitos, y lo que más podía asustarla era la imagen de una bomba, dada la situación de angustia de la población, en plena guerra fría, debida a la carrera por el poder nuclear entre Rusia y los Estados



John D. Rockefeller



Lady de Rothschild

Desde el punto de vista religioso, los argumentos sobran. Por una parte, somos hijos de Dios, creados a su imagen y semejanza, lo cual nos confiere una dignidad humana y un alma sobrenatural, tenemos los mandatos de amar a Dios y al prójimo, etc. Necesariamente esta ideología globalista es anticristiana.

*¿Cuáles son las directrices actuales del control natal?*

### **La teoría eugenésica en acción: Rockefeller y Planned Parenthood.**

John D. Rockefeller convirtió el control natal en el objetivo de su vida, para lo que creó el Population Council en 1952. Reunió varios expertos que compartían esta visión. Apoyó Margaret Sanger en la fundación de Planned Parenthood, la principal agencia abortista del mundo, con programas de planificación familiar, esterilización obligatoria, aborto, eutanasia y otros. Ellos mismos se anotan varios millones de vidas interrumpidas y aniquiladas por año. Hablan de dos millones, pero pudieran ser más. Prácticamente están presentes en todo el mundo.

Sanger propuso evitar los nacimientos entre los “menos aptos”, eliminar la “mala hierba humana”, prohibir la caridad, aplicar la segregación forzosa de retrasados e inadaptados y esterilizar a las razas “genéticamente inferiores”.

Algunos países como Canadá ya han autorizado a los médicos a decidir sobre acabar con la vida de algunos de sus pacientes discapacitados. Lo mismo sucede en otros países europeos, como Bélgica, uno de los lugares preferidos para el “suicidio asistido”

Los movimientos LGTB y anexos sirven también para este fin, pues no pueden engendrar hijos. Por eso forman parte de las políticas de la ONU, la Unión Europea, Biden en Norteamérica, y otros países. Además de que fomentan la perversión moral, que abona para este fin del control natal.

Y especulando un poco, algunas guerras no vendrían mal y mejor aún, algunas pandemias, como el Covid-19. Por eso es que muchas personas se preguntan -entre ella Mons. Carlo María Viganó y otros obispos, además de científicos, si no fue desarrollado para esta finalidad, además de que está “dirigida” a las poblaciones de mayor edad y las más pobres; es decir, las que más requieren de ayuda y son menos productivas.

*¿Quiénes son las razas inferiores o disgénicas a las que va dirigida esta política de eliminación?*

Sanger comenzó a poner en práctica sus ideas, abriendo clínicas para el “control de la población” orientadas a las “razas disgénicas” como **negros, hispanos, indios, asiáticos, fundamentalistas y católicos**, dice Abelló.

Unidos, por lo que lanzó un panfleto titulado “The Population Bomb”, que pintaba el crecimiento de la población como la madre de todas las calamidades, el hambre, la expansión del comunismo y la guerra, con el fin de justificar un plan radical de restricción de la fertilidad.

Durante la siguiente década se distribuyeron cientos de miles de copias del panfleto entre todos los grupos políticos, de educadores, funcionarios, periodistas y demás colectivos influyentes, convenciendo a muchos de que el control de la población detendría la expansión del comunismo. Este panfleto facilitó el camino para la implicación del gobierno federal en el control poblacional. Rockefeller y el resto de las grandes fortunas iban a ser capaces de imponer su voluntad al Congreso de los Estados Unidos y, desde allí, al mundo entero, de modo que, a partir de ese momento, los programas de ayuda a las naciones aliadas iban a tener el control de la población como objetivo necesario y sine qua non, convirtiendo el control de la población en un asunto de seguridad nacional y en la auténtica finalidad de los programas de ayuda exterior. El malthusianismo era ya la política oficial de los Estados Unidos.

La “Office of Population” de la “United States Agency for International Development (USAID)” comenzó a dedicar impropios esfuerzos e inmensas cantidades de dinero para la contracepción, esterilización y promoción del aborto entre todas las mujeres del mundo, con una agresividad digna de mejor causa, invirtiendo también enormes cantidades en propaganda y marketing en los medios de comunicación.

Esta situación sigue vigente hasta hoy.



Esto es lo que vemos en la actualidad. “*Es lo que la pequeña parte de la población más rica del mundo intenta hoy hacer con la implantación de este llamado “nuevo orden mundial”.*

Esto no quiere decir que el hombre viva indefinidamente en la tierra. Todo lo que empieza termina, y seguramente también llegaría el fin para la humanidad. Pero si el mundo avanzara hacia su destrucción, no sería debido a problemas de alimentos o sobre población, sino a la ambición de unos pocos que sólo buscan poder y riqueza a toda costa, al uso inapropiado de la tecnología (biológica o nuclear) o bien a catástrofes naturales.

Hace falta responder a la segunda.

*¿Quiénes están detrás de estos proyectos para disminuir la población en los países pobres?*

Varios de estos personajes ya se mencionan en la síntesis que nos presenta Pedro Abello: La familia Rockefeller, Bill Gates, George Soros, los Rothschild, los Morgan, los Kissinger, los DuPont, los dueños y directivos de grandes bancos mundiales -que son los que les urge el “reseteo” de la economía global- el grupo Bilderberg, la Comisión Trilateral, los Líderes del Capitalismo Inclusivo, la masonería, la ONU y sus organismos, y recientemente se han incorporado o subido a este barco, le gobierno comunista Chino (del cual quieren copiar su modelo económico: gobierno capitalista - pueblo socialista) el presidente norteamericano Joseph Biden, y parece ser que también el Vaticano, con Francisco a la cabeza, que también promueve este Gobierno Mundial, ha hecho alianzas con los millonarios del mundo y no condena los ataques al matrimonio y la familia.

También es posible identificar en este grupo algunos enemigos ancestrales de la Iglesia Católica, como la masonería, el comunismo y el judaísmo. Y buena parte de estos personajes mencionados pertenecen a estos grupos, por lo que no se puede descartar esta hipótesis.